

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 19, 25, 82, 86 IR 95 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2019-08-15 raštas Nr. (2.120E-0203)-5K-1912298)-6K-1904277	<p>1.2. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinant Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuojamus projektus, iš Europos Sąjungos ir nacionalinių teisės aktų kyla reikalavimas, kad projektų pirkimai turi būti atlikti tinkamai. Jei įgyvendinant projektą nustatomas su pirkimu susijęs pažeidimas, šiam projektui yra nustatomos finansinės korekcijos (vadovaujantis Europos Komisijos 2013 m. gruodžio 19 d. sprendimu Nr. C(2013) 9527 patvirtintomis Gairėmis dėl Komisijos finansinių korekcijų, taikytinų Sąjungos išlaidoms, valdomoms pagal pasidalijamojo valdymo principą, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo) ir netinkamomis finansuoti pripažintos išlaidos negali būti deklaruojamos Europos Komisijai. Finansų ministerijos nuomone, jei viešasis pirkimas būtų atliktas centrinės perkančiosios organizacijos, finansinę žalą už netinkamą viešojo pirkimo atlikimą turėtų prisiimti ši organizacija.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Projektu, Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 11¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektu ir Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 9¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektu siekiama sudaryti sąlygas centralizuoti viešuosius</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Centrinės perkančiosios organizacijos ir perkančiosios organizacijos atsakomybės ribos yra apibrėžiamos Viešųjų pirkimų įstatymo 82 straipsnio 3 dalyje. Ši nuostata perkelia į nacionalinę teisę Direktyvos 2014/24/ES 37 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl atsakomybės paskirstymo už Direktyvoje nustatytų pareigų laikymąsi tarp perkančiosios organizacijos ir centrinės perkančiosios organizacijos. Kai perkančioji organizacija vykdo tam tikras procedūros dalis, ji būna atsakinga už pirkimo etapus, kuriuos ji vykdo. Kai visas procedūras atlieka centrinė perkančioji organizacija, ji viena tiesiogiai atsakinga už procedūrų teisėtumą.</p> <p>Jeigu centrinės perkančiosios organizacijos veiksmams būtų padaryta žala, ji privalėtų ją atlyginti vadovaudamasi Civilinio kodekso 6.271 straipsnyje numatytais pagrindais.</p> <p>Atsakingos institucijos ir tvarka, kaip turėtų būti kreipiamasi į centrinę perkančiąją organizaciją dėl žalos atlyginimo vykdant Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuojamus projektus, įgyvendinančioms institucijoms nustačius pažeidimus, turėtų būti aptariamasi Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 ar kituose Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimą reglamentuojančiuose teisės aktuose.</p> <p>Viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 3 dalis numato pagrindus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu įgaliotiems viešiesiems</p>

	<p>pirkimus, ir į tai, kad biudžetinės ir viešosios įstaigos gali būti Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuojamų projektų vykdytojos, kurių pirkimus atliks centrinės perkančiosios organizacijos, Viešųjų pirkimų įstatyme turėtų būti numatyta centrinės perkančiosios organizacijos atsakomybė už tinkamą Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų laikymąsi ir, jei viešojo pirkimo procedūros atliktos nesilaikant minėto įstatymo reikalavimų ir dėl to kyla finansinės pasekmės, turėtų būti nustatyta centrinės perkančiosios organizacijos padarytos finansinės žalos atlyginimo tvarka.</p>	<p>juridiniams asmenims, administruojantiems ES ar atskirų valstybių finansinę paramą, atlikti pirkimų priežiūrą.</p>
--	---	---

Ekonomikos ir inovacijų ministras

Virginijus Birkevičius